

3. Opiniowanie wniosku prof. Kazimierza Condera o nadanie tytułu naukowego profesora nauk chemicznych.

Recenzje prof. prof. dr. hab.: **Ryszarda Jakubasa** (Wydział Chemii Uniwersytetu Wrocławskiego), **Andrzeja Olesia** (Wydział Fizyki, Astronomii i Informatyki Stosowanej Uniwersytetu Jagiellońskiego), **Barbary Siekluckiej** (Wydział Chemii Uniwersytetu Jagiellońskiego) i **Wiesława Stręka** (Instytut Niskich Temperatur i Badań Strukturalnych, PAN, Wrocław) zostały przesłane samodzielnym pracownikom naukowym - członkom Rady Wydziału. Recenzenci zgodnie rekomendują poparcie wniosku o nadanie prof. Kazimierzowi Conderowi tytułu profesorskiego.

4. Sprawy studenckie i dydaktyczne.

4.1. Opiniowanie kandydatury dr. hab. Wojciecha Fabianowskiego na stanowisko kierownika Studiów Podyplomowych „Technologia i Przetwórstwo Tworzyw Sztucznych” i „Technologia i Inżynieria Chemiczna i Procesowa”.

Dziekan zwraca się z wnioskiem o pozytywne zaopiniowanie kandydatury dr. hab. **Wojciecha Fabianowskiego** na stanowisko kierownika Studiów Podyplomowych „Technologia i Przetwórstwo Tworzyw Sztucznych” i „Technologia i Inżynieria Chemiczna i Procesowa” w okresie 1.10.2014-30.09.2016.

4.2. Zatwierdzenie programu kształcenia na stacjonarnych studiach doktoranckich na Wydziale Chemicznym Politechniki Warszawskiej od roku akademickiego 2014/2015.

Konieczność zatwierdzenia zmian w programie kształcenia wynika ze zmian w ustawodawstwie. Propozycja programu znajduje się w Załączniku 1.

5. Przedstawienie sprawozdania z działalności Wydziału Chemicznego w roku 2013.

Sprawozdanie w wersji elektronicznej zostało przesłane do członków Rady Wydziału. Jest ono również dostępne na wydziałowej stronie internetowej w zakładce O WYDZIALE/ RADA WYDZIAŁU.

7. Zatwierdzenie podziału dotacji statutowej na rok 2014.

Przyjęte zasady podziału dotacji statutowej przedstawione oraz podstawowy podział na poszczególne jednostki (bez uwzględnienia zobowiązań z poprzednich lat, dofinansowania dużych laboratoriów oraz uwzględnienia współpracy międzynarodowej) przedstawione są w Załączniku 2.

8. Doktoraty i habilitacje.

8.1. Opinia na temat prowadzenia przewodu habilitacyjnego dr. inż. Przemysława Kuli oraz wskazanie kandydatów do komisji habilitacyjnej.

W grudniu 2013 roku, dr inż. **Przemysław Kula**, adiunkt na Wydziale Nowych Technologii i Chemii, Wojskowej Akademii Technicznej w Warszawie, wystąpił do Dziekana z wnioskiem o prowadzenie przez Wydział Chemiczny jego przewodu habilitacyjnego. Dziekan powołał komisję do oceny jej dorobku, w składzie: prof. dr hab. W. Buchowicz, dr hab. T. Hofman, prof. PW (przew.), dr hab. W. Sas, prof. PW, prof. dr hab. A. Sporzyński.

Dr inż. P. Kula wygłosił w dniu 7.01.2014 seminarium wydziałowe, zatytułowane "Ciekłokrystaliczne pochodne oligofenyli oraz tolanów – metody syntezy i właściwości".

Centralna Komisja ds. Stopni i Tytułów, pismem z dn. 16.04.2014, zwróciła się do Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej „o przeprowadzenie postępowania

habilitacyjnego w dziedzinie nauk chemicznych ... [oraz] o wyznaczenie trzech członków komisji habilitacyjnej...”.

Komisja wnioskuję do Rady Wydziału o wyrażenie zgody na prowadzenie przewodu habilitacyjnego dr. inż. **Przemysława Kuli** oraz o desygnowanie do **komisji habilitacyjnej następujących osób: prof. dr. hab. Andrzeja Sporzyńskiego** - jako recenzenta, dr. hab. **Włodzimierza Buchowicza** – jako sekretarza i **dr. hab. Wojciecha Sasa**, prof. PW.

Protokół z posiedzenia komisji dziekańskiej powołanej do oceny dorobku dr. inż. P. Kuli znajduje się w Załączniku 3.

8.2. Nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk technicznych mgr inż. Elżbiecie Żero.

Obrona odbyła się w dniu 05.05.2014 r. Temat pracy: *”Elektroreologiczne zawiesiny ziaren mikro- i nanometrycznych-preparatyka i badanie właściwości”*, promotor: prof. dr hab. Janusz Płocharski, recenzenci: prof. dr hab. Jerzy Sęk z Politechniki Łódzkiej i dr hab. inż. Zygmunt Gontarz z naszego wydziału.

Obrona rozprawy została przyjęta jednogłośnie i komisja doktorska wystąpiła z wnioskiem do Rady Wydziału o nadanie stopnia doktora nauk technicznych w dyscyplinie technologia chemiczna.

Przewód jest prowadzony zgodnie z Ustawą z dnia 14.03.2003 o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki.

8.3. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr inż. Kamili Konopińskiej i wyznaczenie promotorów.

Mgr inż. **Kamila Konopińska** jest absolwentką Wydziału Chemicznego PW, który ukończyła w 2011 r. Obecnie jest uczestnikiem Studium Doktoranckiego na naszym wydziale. Proponowany temat pracy doktorskiej: „Badania wybranych kompleksów porfiryn do zastosowania w roli znaczników białek” (Studies on the application of selected porphyrins’ complexes in the role of proteins’ labels), promotorzy: prof. dr hab. **Elżbieta Malinowska** i dr inż. **Mariusz Pietrzak** jako promotor pomocniczy. Kandydat na promotora proponuje następujące przedmioty egzaminów doktorskich: chemia analityczna (dyscyplina podstawowa), język angielski i ekonomia (dyscyplina dodatkowa) oraz wnosi o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy w języku angielskim.

Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek i postuluje otwarcie przewodu doktorskiego w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie biotechnologia oraz wnosi o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy w języku angielskim.

Protokół z posiedzenia komisji ds. przewodów doktorskich stanowi Załącznik 4.

8.4. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr. Dikhi Firmansyaha i wyznaczenie promotora.

Komisja Rady Wydziału ds. przewodów doktorskich rozpatrzyła wniosek o otwarcie przewodu doktorskiego mgr **Diki Firmansyaha**, zatrudnionego w projekcie Marii Curie-Skłodowskiej na naszym wydziale do dnia 20.07.2014 r.

Proponowany temat pracy doktorskiej: *” π -Rozszerzone imidazo[1,2-a]pirydyny jako absorbujące dwufotonowo barwniki funkcjonalne o modulowanej fluorescencji”* (π -Expanded imidazo[1,2-a]pyridines as emission-tunable, two-photon absorbing functional dyes). Proponowany promotor - prof. dr hab. **Daniel Gryko**.

Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek i postuluje otwarcie przewodu doktorskiego w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia.

Kandydat na promotora proponuje następujące przedmioty egzaminów doktorskich: chemia organiczna (dyscyplina podstawowa) i wstęp do wiedzy o Azji Południowo-Wschodniej

(dyscyplina dodatkowa) oraz wnosi o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy w języku angielskim.

Protokół z posiedzenia komisji ds. przewodów doktorskich stanowi Załącznik 4.

8.5. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr. Muhammada Rashida Nazira i wyznaczenie promotora.

Komisja Rady Wydziału ds. przewodów doktorskich rozpatrzyła wniosek o otwarcie przewodu doktorskiego mgr. **Muhammada Rashida Nazira**, zatrudnionego w projekcie Marii Curie-Skłodowskiej na naszym wydziale do dnia 20.07.2014 r.

Proponowany temat pracy doktorskiej: "Nowe inicjatory fotopolimeryzacji indukowanej dwufotonowo" (New initiators for two-photon induced photopolymerization). Promotor prof. dr hab. **Daniel Gryko**.

Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek i postuluje otwarcie przewodu doktorskiego w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia

Kandydat na promotora proponuje następujące przedmioty egzaminów doktorskich: chemia organiczna (dyscyplina podstawowa) i wstęp do wiedzy o islamie (dyscyplina dodatkowa) oraz wnosi o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy w języku angielskim.

Protokół z posiedzenia komisji ds. przewodów doktorskich stanowi Załącznik 4.

8.6. Powołanie komisji egzaminacyjnych z dyscyplin dodatkowych w przewodzie doktorskim mgr inż. Agnieszki Gadomskiej.

Mgr inż. **Agnieszka Gadomska** jest absolwentką naszego Wydziału, który ukończyła w 2010 r. Obecnie jest uczestnikiem Studium Doktoranckiego na naszym wydziale. Przewód doktorski został otwarty w dniu 17.04.2012 r., temat rozprawy: *Technologia otrzymywania polilaktydu do zastosowań biomedycznych*, promotor: prof. dr hab. inż. **Ludwik Synoradzki**.

Komisja Rady Wydziału ds. przewodów doktorskich wnosi o powołanie następujących egzaminatorów: z języka angielskiego – prof. Marek Gliński (przewodniczący), prof. Ludwik Synoradzki (promotor), mgr Anna Januszewska-egzaminator oraz z dyscypliny dodatkowej – ekonomii: prof. Marek Gliński (przewodniczący), prof. Ludwik Synoradzki (promotor), prof. Leszek Jasiński – egzaminator.

Przewód prowadzony zgodnie z Ustawą z dn. 14.03.2003 o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki.

Protokół z posiedzenia komisji ds. przewodów doktorskich stanowi Załącznik 4.

Dziekan Wydziału Chemicznego
prof. dr hab. Zbigniew Brzózka



Załącznik 1

Program kształcenia dla studiów doktoranckich na Wydziale Chemicznym od roku akademickiego 2014/2015

I. PODSTAWOWE USTALENIA

1. Ogólna charakterystyka studiów

Studia doktoranckie stanowią element systemu studiów trzystopniowych prowadzonych na Wydziale Chemicznym Politechniki Warszawskiej.

1.1. Na Wydziale są prowadzone stacjonarne studia doktoranckie w języku polskim.

1.2. Studia doktoranckie trwają 4 lata. Na wniosek doktoranta okres odbywania studiów doktoranckich może zostać przedłużony. Decyzje dotyczące przedłużenia okresu studiów doktoranckich podejmuje kierownik studiów, zgodnie z zasadami określonymi w Regulaminie studiów doktoranckich w Politechnice Warszawskiej.

1.3. Studia są prowadzone w następujących dziedzinach i dyscyplinach naukowych:

a. Nauki chemiczne:

- biotechnologia
- chemia
- technologia chemiczna

b. Nauki techniczne:

- technologia chemiczna

1.4. Uczestnik studiów doktoranckich odbywa studia pod opieką pracownika Wydziału mającego uprawnienia do pełnienia funkcji promotora w przewodach doktorskich. Pomocniczą opiekę nad doktorantem może sprawować promotor pomocniczy, posiadający stopień doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej i nie posiadający uprawnień do pełnienia funkcji promotora.

1.5. Studia doktoranckie obejmują:

- a. Realizację indywidualnego programu studiów.
- b. Przeprowadzenie przewodu doktorskiego, prowadzącego do uzyskania stopnia naukowego doktora.

2. Nadzór, kierowanie i administrowanie studiami doktoranckimi

2.1. Ogólny nadzór nad działalnością studiów doktoranckich sprawuje Rada Wydziału.

2.2. Bieżące działania związane z prowadzeniem studiów koordynuje kierownik studiów doktoranckich, który podlega dziekanowi.

2.3. Dziekan jest zwierzchnikiem wszystkich uczestników studiów doktoranckich.

2.4. Funkcjonowanie studiów doktoranckich jest przedmiotem analiz wykonywanych w ramach działającego na Wydziale systemu zapewniania jakości kształcenia. Przeprowadzana jest okresowa ocena programu kształcenia, a jej wyniki przedstawiane na Radzie Wydziału.

II. PROGRAM KSZTAŁCENIA

1. Program stacjonarnych studiów doktoranckich

- 1.1. Doktorant ma obowiązek wykonywania indywidualnej pracy naukowej pod kierunkiem promotora.
- 1.2. Doktorant uczestniczy w seminariach wydziałowych, zakładowych oraz grupy badawczej promotora.
- 1.3. Doktorant uczestniczy w zajęciach dydaktycznych zgodnie z Regulaminem Studiów Doktoranckich Politechniki Warszawskiej, który obejmuje (w nawiasach podano wymaganą łączną liczbę punktów ECTS):
 - a. Wykłady z zakresu dyscyplin podstawowych dotyczących profilu studiów oraz wykłady dotyczące dyscyplin kierunkowych w tym jeden wykład (min. 15h) w języku angielskim, a także seminaria wydziałowe poświęcone ogólnej tematyce (łącznie 15 ECTS). Za udział w seminariach wydziałowych można uzyskać po 2 ECTS/rok, maksymalnie 6 ECTS).
 - b. Wygłoszenie seminarium specjalistycznego związanego z tematyką rozprawy doktorskiej (obejmującego literaturę przedmiotu oraz wyniki badań własnych), co najmniej 1 seminarium w roku.
 - c. Wykłady z dyscyplin związanych z egzaminem doktorskim (6 ECTS).
 - d. Lektorat języka obcego w wymiarze 60h (4 ECTS). Kierownik studiów doktoranckich może zwolnić doktoranta z lektoratu języka obcego pod warunkiem odbycia zagranicznego stażu naukowego.
 - e. Prowadzenie zajęć dydaktycznych (5 ECTS). Doktoranci pobierający stypendium są zobowiązani do prowadzenia zajęć dydaktycznych w wymiarze 75 godz./rok. Doktoranci niepobierający stypendium są zobowiązani do prowadzenia zajęć dydaktycznych w wymiarze 20 godz./rok.
 - f. Każdy doktorant zobowiązany jest do odbycia stażu dydaktycznego w wymiarze 45 godzin dydaktycznych (5 ECTS) do zaliczenia przed rozpoczęciem samodzielnego prowadzenia zajęć dydaktycznych. Godziny te wliczają się do całkowitego pensum dydaktycznego doktoranta.
 - g. Istnieje możliwość wypracowania godzin dydaktycznych bezkontaktowo poprzez zgłoszenie propozycji zmiany lub modyfikacji: instrukcji wykonawczej, materiałów do wykładu, opracowanie nowej instrukcji przedmiotowej, programu komputerowego itp. lub podjęcie innego działania mającego na celu poprawę jakości kształcenia na WCh PW. Wniosek w tej sprawie jest składany do Komisji Dydaktycznej.
 - h. Rozliczenie punktów ECTS wobec Wydziału odbywa się w ostatnim roku studiów doktoranckich.

Informacje o ofercie wykładów znajdują się na stronie internetowej Centrum Studiów Zaawansowanych Politechniki Warszawskiej, Wydziału Chemicznego PW, a także innych jednostek naukowo-badawczych.

2. Efekty kształcenia

Lp.	Symbol efektu kształcenia	Efekt kształcenia
I	II	III
WIEDZA		
1	SD_W01	ma zaawansowaną wiedzę o charakterze podstawowym dla dziedziny nauk chemicznych lub nauk technicznych związanych z dyscypliną naukową odpowiednio biotechnologia, chemia i technologia chemiczna lub technologia chemiczna
2	SD_W02	ma dobrze podbudowaną teoretycznie wiedzę o charakterze szczegółowym związaną z obszarem prowadzonych badań oparte o publikacje obejmujące najnowsze osiągnięcia nauki w obszarze prowadzonych badań.
3	SD_W03	ma wiedzę dotyczącą metodyki prowadzenia badań naukowych
4	SD_W04	ma wiedzę dotyczącą etycznych aspektów prowadzenia działalności naukowej
5	SD_W05	ma podstawową wiedzę dotyczącą pozyskiwania i prowadzenia projektów badawczych
6	SD_W06	ma wiedzę dotyczącą metodyki prowadzenia zajęć dydaktycznych
UMIĘJĘTNOŚCI		
1	SD_U01	potrafi efektywnie pozyskiwać informacje związane z działalnością naukową z różnych źródeł, w tym z literatury obcojęzycznej.
2	SD_U02	potrafi dokonywać krytycznej oceny rezultatów prac własnych i innych, potrafi oceniać możliwości praktycznego wykorzystania prac naukowo-badawczych
3	SD_U03	potrafi wprowadzać innowacyjne rozwiązania techniczne w dyscyplinie biotechnologia, chemia lub technologia chemiczna
4	SD_U04	potrafi wносить wkład do rozwoju wiedzy poprzez publikacje w recenzowanych wydawnictwach informację, potrafi samodzielnie przygotować pisemne opracowanie naukowe
5	SD_U05	jest przygotowany do prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem nowoczesnych technik kształcenia
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
1	SD_K01	wykazuje samokrytycyzm w pracy naukowo-badawczej, odczuwa potrzebę ciągłego dokształcania się
2	SD_K02	ma świadomość ważności przestrzegania zasad etyki zawodowej
3	SD_K03	przejawia inicjatywę w określaniu nowych obszarów badań

Potwierdzeniem osiągnięcia efektów kształcenia na studiach doktoranckich jest uzyskanie stopnia naukowego doktora.

3. Przebieg studiów doktoranckich na Wydziale Chemicznym Politechniki Warszawskiej

- 3.1. W ciągu 4 lat studiów doktoranci prowadzą badania naukowe pod kierunkiem i w obrębie tematyki wytyczonej przez promotora pracy doktorskiej.
- 3.2. W uzasadnionych przypadkach doktorant ma prawo wystąpić do Kierownika Studiów Doktoranckich z umotywowanym wnioskiem o zmianę opiekuna naukowego. Decyzję w tej sprawie podejmuje kierownik Studiów Doktoranckich po wnikliwym rozpatrzeniu wniosku.
- 3.3. Corocznie we wrześniu doktorant składa do kierownika Studiów Doktoranckich zaopiniowane przez promotora sprawozdanie, które zawiera m.in. następujące elementy:
 - a. postępy w pracy naukowej,
 - b. dorobek naukowy w formie wystąpień i publikacji,
 - c. oceny z przedmiotów objętych indywidualnym programem studiów,
 - d. liczba godzin dydaktycznych zrealizowanych w ramach praktyk zawodowych,
 - e. krótki zarys zamierzeń badawczych przewidywanych na następny rok pracy.
- 3.4. Kierownik studiów doktoranckich podejmuje decyzję o skreśleniu doktoranta z listy uczestników studiów doktoranckich w przypadku gdy doktorant:
 - a. nie podejmie studiów doktoranckich w terminie 1 miesiąca od daty rozpoczęcia zajęć,
 - b. złoży rezygnację ze studiów doktoranckich w formie pisemnej;
 - c. zostanie wydany z uczelni w wyniku kary dyscyplinarnej;
 - d. utraci zdolności do czynności prawnych;
 - e. nie uzyska stopnia naukowego doktora w wymaganym terminie.
- 3.5. Kierownik studiów doktoranckich może podjąć decyzję o skreśleniu doktoranta z listy uczestników studiów doktoranckich także w przypadku niewywiązywania się z jego obowiązków, a w szczególności w przypadku:
 - a. stwierdzenia braku postępów w realizacji programu studiów doktoranckich, potwierdzonych nieuzyskaniem w określonym terminie rejestracji na kolejny rok lub semestr;
 - b. niewniesienia w określonym terminie opłaty związanej z odbywaniem studiów doktoranckich;
 - c. podjęcia przez Radę Wydziału uchwały o zamknięciu przewodu doktorskiego.
- 3.6. Decyzję o skreśleniu doktoranta z listy uczestników studiów doktoranckich kierownik studiów doktoranckich wydaje w formie pisemnej i przekazuje ją zainteresowanemu za pisemnym pokwitowaniem odbioru. O zamiarze skreślenia kierownik studiów doktoranckich informuje doktoranta oraz jego opiekuna naukowego lub promotora na co najmniej tydzień przed podjęciem tej decyzji. Kierownik informuje Dziekana i Rektora o wydaniu decyzji o skreśleniu.

Załącznik 2**Podział dotacji statutowej na Wydziale Chemicznym Politechniki Warszawskiej w roku 2014**

1. Zasady:

1.1. Podstawową dotację statutową dzieli się na:

1.2. Środki rozdzielane przez Dziekana tzw. rezerwa Dziekana (15 %). Z rezerwy m. in. będą sfinansowane dopłaty do dużych laboratoriów studenckich (podobnie jak w poprzednich latach).

1.3. Sfinansowanie potrzeb Laboratorium Informatycznego (260 050 zł).

1.4. Pozostała kwota (**2 095 632** zł) rozdzielana jest pomiędzy jednostki na podstawie tzw.

Algorytmu, uwzględniającego wyniki naukowe z okresu ostatnich 5 lat (załączniki 1 i 2).

1.5. Projekty zagraniczne usankcjonowane odpowiednią umową finansowane z dotacji statutowej pokrywane są w połowie z rezerwy dziekana a w połowie ze środków przydzielanych jednostce.

1.6. Kwoty rozdzielone pomiędzy poszczególne jednostki będą **skorygowane** na podstawie aktualnego stanu wydatkowania środków statutowych z poprzedniego roku jak i z tegorocznego przewidywania.

2. Podział dotacji statutowej pomiędzy jednostki wg Algorytmu

jednostka	dotacja wg algorytmu /zł
KChA	166 874
KChNTCS	229 426
KChTP	215 259
KTCh	183 324
w tym migracja z ZKiChM	36 209
LPT	73 202
ZChF	438 153
ZChO	145 985
ZKiChM	160 307
ZMB	281 948
ZMW	59 127
ZTiBSŁ	142 026
razem	2 095 632

3. Finansowanie umów międzynarodowych

jednostka	kierownik	opis	kwota/ zł
KChNTCS	J. Zachara	Advanced Photon Source z Argonne National Laboratory, uczelniana	6 000
	I. Madura	Advanced Light Source w Lawrence Berkeley National Laboratory, uczelniana	7 000
LPT	L. Synoradzki	Karlsruhe Institute of Technology, wydziałowa	10 000
ZChF	A. Adamczyk-Woźniak	Polsko-Czeski Program Wykonawczy, ministerialna	11 900
ZMB	E. Malinowska	program DAAB, ministerialna	25 000
razem			59 900

4. Udział poszczególnych jednostek w dotacji statutowej liczonej wg Algorytmu w latach 2011-2014.

	2011	2012	2013	2014	zmiana/%
KChA	10,53	10,41	8,72	7,96	-7,23
KChNTCS	13,36	12,22	10,68	10,95	2,16
KChTP	8,62	8,44	9,24	10,27	12,24
LPT	3,93	3,78	3,59	3,49	-2,46
ZChF	19,81	20,18	21,25	20,91	-1,69
ZChO	6,23	6,40	6,64	6,97	5,13
ZKiChM	8,55	8,48	9,55	7,65	-2,05
migracja				1,73	
ZMB	13,55	13,73	14,07	13,45	-4,49
ZMW	2,17	2,29	2,39	2,82	19,00
ZTiBŚL	6,11	6,24	6,49	6,78	4,57
ZTNiC/ KTCh bez migracji	7,13	7,82	7,39	7,02	-4,72
	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Załącznik 3

Wydział Chemiczny Politechniki Warszawskiej
Komisja dziekańska ds. zgodności dorobku naukowego
dr. inż. Przemysław Kuli z kryteriami habilitacyjnymi

Warszawa, dnia 8.02, 8.05.2014

OPINIA

Komisja dziekańska ds. zgodności dorobku naukowego dr. inż. Przemysław Kuli z kryteriami habilitacyjnymi, w składzie:

- dr hab. Włodzimierz Buchowicz,
- dr hab. Tadeusz Hofman, prof. PW – przewodniczący,
- dr hab. Wojciech Sas, prof. PW,
- prof. dr hab. Andrzej Sporzyński.

przeanalizowała dorobek naukowy dr. inż. Przemysław Kuli, adiunkta na Wydziale Nowych Technologii i Chemii, Wojskowej Akademii Technicznej w Warszawie, oraz omówiła jego seminarium, zatytułowane „*Ciekłokrystaliczne pochodne oligofenyli oraz tolanów – metody syntezy i właściwości*”, które zostało wygłoszone w dniu 7 stycznia 2014 roku.

Na dorobek dr. inż. P. Kuli składa się:

- 38 artykułów opublikowanych w czasopismach z listy filadelfijskiej, z tego **32** po uzyskaniu stopnia doktora (w roku 2008),
- 11 artykułów opublikowanych w czasopismach spoza listy filadelfijskiej;
- Dorobek technologiczny obejmuje pięć patentów, w tym dwa patenty USA.
- Liczba cytowań wynosi 149, indeks Hirscha – 8, wg stanu na dzień 20.12.2013.

Oceniany dorobek, w sensie ilościowym, znacznie przekracza kryteria habilitacyjne, przyjęte przez Radę Wydziału Politechniki Warszawskiej w dniu 27.09.2011, w odniesieniu do wniosku o przyznanie stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie chemia (15, 20, 25 – liczba artykułów, sumaryczny *IF*, liczba cytowań).

Jako główne osiągnięcie naukowe, dr inż. P. Kula przedstawił cykl 24 publikacji poświęconych syntezie materiałów ciekłokrystalicznych, a zatytułowany: *Ciekłokrystaliczne pochodne oligofenyli oraz tolanów – metody syntezy i właściwości*. Zostały opublikowane w czasopismach z listy filadelfijskiej w latach 2008-2013. Wszystkie artykuły są wieloautorskie, przy liczbie autorów zmieniającej się od dwóch do dziewięciu. W siedmiu artykułach dr P. Kula jest autorem korespondencyjnym.

Komisja bardzo pozytywnie ocenia dorobek naukowy dr. P. Kuli, wygłoszone seminarium oraz jego wiedzę, którą wykazał podczas dyskusji po swojej prezentacji.

Jednocześnie Komisja czuje się w obowiązku przedstawić kilka problemów, które dały się zauważyć przy okazji analizy dorobku Kandydata przedstawionego jako jego najważniejsze osiągnięcie. Obejmuje on dużą liczbę (24) publikacji, jednakże tylko w ośmiu dr P. Kula jest autorem korespondencyjnym lub jego udział w publikacji został oceniony na nie mniej niż 50 %. Ostatecznie Komisja uznała, że jest to stan możliwy do zaakceptowania, przy założeniu, że dr P. Kula realizował swoją koncepcję badawczą (syntezę ciekłych kryształów), która jednocześnie mogła być działaniem pomocniczym z punktu widzenia głównego autora artykułu. Zważywszy jednak na pewną kontrowersyjność uznawania za swoje najważniejsze osiągnięcie artykułów o niskim udziale Kandydata, sugerujemy rozważenie, czy niektóre z nich nie mogłyby być usunięte z cyklu bez szkody co do oceny całości. Zwracamy się również do dr. P. Kuli o wyjaśnienie, czy artykuły nr 8, 9 i 16, opublikowane w roku 2008, nie zostały wykorzystane w rozprawie doktorskiej, obronionej w lipcu 2008 roku. Jeśli tak było, powinny zostać usunięte z cyklu publikacji.

W ocenie dorobku dokonywanej przez recenzentów, bardzo ważna będzie treść oświadczeń współautorów. Nie zostały one nam dostarczone. Powinny to być oświadczenia jasno precyzujące charakter prac wykonanych przez współautorów, a nie tylko określające udziały w procentach.

W ocenie Komisji, w istotnym zakresie powinien być poprawiony komentarz do najważniejszego osiągnięcia, który został dostarczony przez Kandydata. Główny jego mankament to brak odnośników w tekście oraz brak jednoznacznego opisu wskazującego jakie syntezy i badania zostały wykonane przez dr. P. Kulę. Dodatkową niejasność wprowadza tytuł cyklu publikacji – „Ciekłokrystaliczne metody syntezy i właściwości”. Komisja odnosi wrażenie, wynikające z prezentacji na seminarium, że osiągnięciem dr. P. Kuli są syntezy, a badania właściwości należałoby przypisać pozostałym współautorom.

Komisja chce podkreślić, że wskazane niejasności i niedociągnięcia mają charakter formalny (konieczność dostarczenia pełnych oświadczeń) i edycyjny (postulowane zmiany w komentarzu). Po ich uwzględnieniu, Komisja będzie rekomendować **Radzie Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej podjęcie prowadzenia przewodu habilitacyjnego dr. inż. Przemysława Kuli w dziedzinie nauk chemicznych i w dyscyplinie chemia.**

Uzupełnienie z dnia 8.05.2014

Dr P. Kula zgłosił do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułu poprawiony wniosek habilitacyjny, w znacznej mierze wyjaśniający i usuwający wątpliwości sformułowane w pierwotnej opinii. Ograniczona została liczba artykułów składających się na najważniejsze dzieło, za które w sposób jednoznaczny zostały uznane syntezy związków ciekłokrystalicznych. Zmieniony został również tytuł na „Syntezę ciekłokrystalicznych pochodnych oligofenyli oraz tolanów”. Natomiast w opinii Komisji pojawiły się zastrzeżenia dotyczące mało precyzyjnych oświadczeń współautorów, którzy brali czynny udział w syntezie związków. Zadeklarowali oni „uczestnictwo w syntezie półproduktów lub produktów końcowych” a także w dwóch przypadkach „inicjowanie badań”, bez sprecyzowania jaki był ich udział w stosunku do wszystkich syntez i na czym polegało owo „inicjowanie”. Jest to o tyle istotne, że właśnie syntezy związków ciekłokrystalicznych dr P. Kula zadeklarował jako swoje najważniejsze osiągnięcie. Pomimo tych zastrzeżeń, Komisja uznała, że ten problem powinien być rozstrzygnięty przez recenzentów i komisję habilitacyjną i większością głosów wnioskuje do Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej o przyjęcie poniższej uchwały:

Rada Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej wyraża zgodę na przeprowadzenie przewodu habilitacyjnego dr. inż. Przemysława Kuli, wyznaczając do komisji habilitacyjnej następujące osoby:

**prof. dr. hab. Andrzeja Sporzyńskiego - jako recenzenta,
dr. hab. Włodzimierza Buchowicza – jako sekretarza,
dr. hab. Wojciecha Sasa, prof. PW – jako członka.**

Podpisano:

- dr hab. Włodzimierz Buchowicz.....
- dr hab. Tadeusz Hofman, prof. PW.....
- dr hab. Wojciech Sas, prof. PW.....
- prof. dr hab. Andrzej Sporzyński.....

Załącznik 4

Warszawa, 6 maja 2014 r.

Komisja Rady Wydziału Chemicznego PW
ds. Przewodów Doktorskich.

Protokół z posiedzenia Komisji w dniu 6 maja 2014 r.

Obecni członkowie Komisji:

1. Prof. Joanna Cieśla
2. Prof. Krzysztof Jankowski
3. Prof. Marek Marczewski
4. Prof. Gabriel Rokicki
5. Prof. Andrzej Sporzyński
6. Prof. Mikołaj Szafran

oraz zaproszeni:

1. Prof. Elżbieta Malinowska
2. Prof. Tadeusz Hofman

Zebranie prowadził w zastępstwie przewodniczącego Komisji dr. hab. Janusza Zachary prof. Andrzej Sporzyński.

1. Komisja rozpatrzyła wniosek o otwarcie przewodu doktorskiego mgr inż. **Kamili Konopińskiej** i powołanie prof. dr hab. inż. Elżbiety Malinowskiej na promotora oraz dr. inż. Mariusza Pietrzaka na promotora pomocniczego. Proponowany temat pracy doktorskiej: „Badania wybranych kompleksów porfiryn do zastosowania w roli znaczników białek” („Studies on the application of selected porphyrins' complexes in the role of proteins' labels”). Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek i postuluje otwarcie przewodu doktorskiego w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie biotechnologia w oparciu o znowelizowaną Ustawę o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (obowiązującą od dnia 1.10.2011). Zgodnie z propozycjami kandydata na promotora komisja proponuje następujące przedmioty egzaminów doktorskich: chemia analityczna (dyscyplina podstawowa), język angielski i ekonomia (dyscyplina dodatkowa) oraz wnosi o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy w języku angielskim.

2. Komisja rozpatrzyła wniosek o otwarcie przewodu doktorskiego mgr. **Muhammada Rashida Nazira** i powołanie prof. dr. hab. Daniela Gryko na promotora. Proponowany temat pracy doktorskiej: „Nowe inicjatory fotopolimeryzacji indukowanej dwufotonowo” („New initiators for two-photon induced photopolymerization”). Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek i postuluje otwarcie przewodu doktorskiego w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia w oparciu o znowelizowaną Ustawę

o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (obowiązującą od dnia 1.10.2011). Zgodnie z propozycjami kandydata na promotora komisja proponuje następujące przedmioty egzaminów doktorskich: chemia organiczna (dyscyplina podstawowa), język angielski i wstęp do wiedzy o islamie (dyscyplina dodatkowa) oraz wnosi o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy w języku angielskim.

3. Komisja rozpatrzyła wniosek o otwarcie przewodu doktorskiego mgr. **Dikhi Firmansyaha** i powołanie prof. dr. hab. Daniela Gryko na promotora. Proponowany temat pracy doktorskiej: „ π -Rozszerzone imidazo[1,2-a]pirydiny jako absorbujące dwufotonowo barwniki funkcjonalne o modulowanej fluorescencji” (π -Expanded imidazo[1,2-a]pyridines as emission-tunable, two-photon absorbing functional dyes”). Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek i postuluje otwarcie przewodu doktorskiego w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia w oparciu o znowelizowaną Ustawę o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (obowiązującą od dnia 1.10.2011). Zgodnie z propozycjami kandydata na promotora komisja proponuje następujące przedmioty egzaminów doktorskich: chemia organiczna (dyscyplina podstawowa), język angielski i wstęp do wiedzy o Azji Południowo-Wschodniej (dyscyplina dodatkowa) oraz wnosi o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy w języku angielskim.

4. Komisja rozpatrzyła wniosek o powołanie komisji egzaminacyjnych z języka angielskiego i filozofii w przewodzie doktorskim mgr inż. **Agnieszki Gadomskiej**. Tytuł pracy: „Technologia otrzymywania polilaktydu do zastosowań biomedycznych”. Promotorem rozprawy jest prof. dr hab. inż. Ludwik Synoradzki. Komisja wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnej z języka angielskiego w następującym składzie:

1. Dr hab. inż. Marek Gliński, prof. PW (przewodniczący)
2. Mgr Aleksandra Januszewska
3. Prof. dr hab. inż. Ludwik Synoradzki (promotor)

Komisja proponuje powołanie komisji egzaminacyjnej z ekonomii w składzie:

1. Dr hab. inż. Marek Gliński, prof. PW (przewodniczący)
2. Prof. dr hab. Leszek Jasiński z WAiNS PW
3. Prof. dr hab. inż. Ludwik Synoradzki (promotor)

w zastępstwie przewodniczącego Komisji
prof. dr hab. inż. Andrzej Sporzyński